



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

**Reincidencia de los Menores Infractores en la Corte Superior de Justicia
de Lima Este - 2017**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

AUTOR:

Alan Xavier Zegarra Rojas

ASESORA:

Dra. Claudia Flores Bolívar

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Derecho Penal

LIMA, PERÚ

2017

PÁGINAS PRELIMINARES

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-FR-02.02
		Versión : 08
		Fecha : 12-09-2017
		Página : 1 de 1


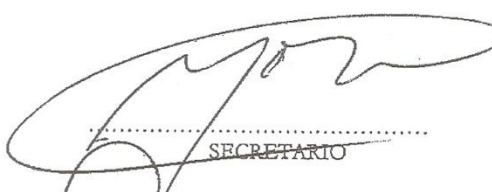

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
 (a).....Zegarra Rojas Alan Xavier.....

cuyo título es:

.....Definición de los Menores Infractores en la Corte Superior
 de Justicia de Lima Este, 2017.....

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: ...16... (número)
 ...Dieciséis... (letras).

Lima, San Juan de Lurigancho12.....de.....12.....del 20.17

 PRESIDENTE	 SECRETARIO
 VOCAL	

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	--	--------	-----------

Dedicatoria

A mis Abuelas Zoila y Feliciano, si yo las recuerdo siempre no habrán fallecido nunca, vivirán en mi mente y en mi corazón siempre.

Gracias a Ustedes entendí claramente que un Abuelo y una Abuela es una persona con plata en el pelo y oro en el corazón.

Agradecimiento

A Dios Creador de los cielos y la tierra,
autor de mi vida, mi confianza está en
ti, tu sabiduría, fortaleza y protección
siempre me acompañan.

A la Universidad Cesar Vallejo,
Docentes y asesores de la Facultad,
quienes brindaron su experiencia y
compartieron su conocimiento para la
realización de este trabajo de tesis.

Declaración de autenticidad

Yo, Alan Xavier Zegarra Rojas, con DNI N° 43252112, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Derecho, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, 12 de Diciembre del 2017.



Alan Xavier Zegarra Rojas

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad presento ante ustedes la Tesis Titulada Reincidencia de los Menores Infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este, 2017 y comprende los capítulos de Introducción, metodología, resultados, conclusiones y recomendaciones. El objetivo de la referida tesis fue Identificar la manera como se viene dando la reincidencia de los menores infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este 2017, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener en Título Profesional de Abogado.



Alan Xavier Zegarra Rojas

ÍNDICE

PÁGINAS PRELIMINARES.....	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Presentación	vi
ÍNDICE	vii
I. INTRODUCCIÓN	2
1.1 Realidad problemática.....	3
1.2 Trabajos previos.....	4
1.3 Teorías relacionadas al tema	7
1.4 Formulación del problema.....	14
1.5. Justificación del estudio	15
1.6. Objetivo.....	16
1.6.1. Objetivo principal	16
1.6.2. Objetivos específicos.....	16
II. MÉTODO	17
2.1 Diseño de investigación	18
2.2 Variable, Operacionalización.....	19
2.3 Población y muestra.....	22
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..	24
2.5 Métodos de análisis de datos	26
2.6 Aspectos éticos	26
III. RESULTADOS	27
3.1. Presentación de resultados.....	28
V. CONCLUSIONES.....	35
VI. RECOMENDACIONES	37
Anexo 1: Instrumentos	44
Anexo 2: Base de Datos de las variables.....	46
Anexo 3: Matriz de consistencia	48
Anexo 4: Validación de los instrumentos	49
Anexo 5: Detalle de la Confiabilidad de los ítems del instrumento.....	52

RESUMEN

La investigación realizada tuvo como objetivo principal analizar la manera como se viene dando la reincidencia de los menores infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este 2017.

El tipo de investigación fue Básica, nivel de investigación descriptivo y diseño de investigación no experimental transeccional. Se utilizó como población a 42 jueces de la corte superior de justicia de lima este, es decir que tienen la función de analizar y resolver los procesos de reincidencia de los menores infractores. La validez del instrumento se obtuvo mediante juicio de expertos y la confiabilidad con el coeficiente Alfa de Cronbach. La recolección de datos se obtuvo a través de un cuestionario compuesto por 22 ítems, con escala de 5 categorías. El análisis de los datos se hizo utilizando el programa estadístico SPSS versión 23.0, llegando a evidenciar que existe relación entre Reincidencia de los Menores Infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este 2017.

Palabras clave: reincidente, infractor, delitos.

ABSTRACT

The main objective of the research was to analyse the way in which juvenile offenders are reoffending in the superior Court of Justice in Lima, 2017.

The type of research was applied, level of descriptive research and design of non experimental transectional research. 42 judges of the Superior Court of Justice of Lima were used as a population, that is to say, they have the function of analyzing and solving the recidivism of juvenile offenders. The Validity of the instrument was obtained through expert judgments and reliability with the Cronbach Alpha coefficient. The Data collection was obtained through a questionnaire of 22 questions, with scale of 5 categories. The analysis of the data was done using the statistical program SPSS 23.0, getting of evidence that there is relationship between the Recidivism of Juvenile Offenders in the Superior Court of Justice of Lima East 2017.

Keywords: recidivist, offender, offenses.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

El incremento de los actos delictivos, no solo se da en los adultos sino también en los menores de edad; personas que no cumplen con los 18 años y que se encuentran inmersos en el mundo de la delincuencia y en diferentes tipos de delitos.

A nivel internacional tenemos en el caso de Chile que la Ley 20.084 establece que a partir de los 14 años se le puede exigir responsabilidad al menor por sus actos delictivos de acuerdo a la tipificación de su Código Penal y dichas medidas están orientadas a la reeducación, no son penas efectivas. Por otro lado, en Suiza se establece que hay edad penal para aplicar alguna sanción a partir de los 7 años, en España y Alemania a partir de los 14 años y a partir de los 10 años en Inglaterra. La mayoría de estos países establece penas de reinserción y reeducación y prohíben la detención del menor. En Europa en algunos casos se les aplica a los menores las mismas cantidades de sanciones que al de los adultos solo que en forma proporcional, por ejemplo, en Holanda si al adulto se le castiga con una pena de cadena perpetua, al menor de 13 años o más se le puede aplicar una pena de 20 años de prisión.

A nivel nacional tenemos que las personas mayores de edad son las únicas que registran antecedentes policiales en los sistemas automatizados del país; situación que no ocurre con los menores de edad que pueden ser infractores de las Leyes o Dispositivos legales vigentes; lo que existe es un registro especial a cargo de la Corte Superior de cada distrito judicial que se encarga de anotar los delitos que los menores cometen, pero lamentablemente esto no puede ser consultado en forma integral, sino en forma separada, favoreciendo el delito de los menores de edad. Entre los principales delitos que se cometen en nuestro país y por los cuales son reincidentes tenemos: el sicariato juvenil, asesinato, robo, homicidio, estafas, pandillaje juvenil, atentados contra la propiedad privada, entre otros de menor incidencia. Con el Decreto Legislativo 1348 se aprobó en enero del 2017 el Código de Responsabilidad Penal para Adolescentes, que pretende hacer frente a esta realidad en la que vivimos y los altos índices de inseguridad ciudadana.

En el ámbito local, la Corte Superior de Justicia de Lima Este, propugna el Servicio Militar Obligatorio para los menores que reinciden en sus delitos; esto sucedió en los juzgados de familia de Las Flores y Gran Chimú, en San Juan de Lurigancho (SJL).

La investigación pretende alternativas para que estos jóvenes no sigan incurriendo este tipo de delitos y la disminución del mismo. En el caso de que no se solucione este problema se incrementarían los hogares disfuncionales con los padres que son separados usualmente y se puede incrementar la cantidad de víctimas producto de los delitos que cometen los menores reincidentes.

1.2 Trabajos previos

En la investigación exploratoria se ha encontrado como antecedente internacional el trabajo de investigación de García, Benítez y Pérez (2011) titulado “Menores reincidentes y no reincidentes en el sistema de justicia juvenil andaluz”, que tuvo el patrocinio del Instituto Andaluz de Criminología de la Universidad de Málaga. Este tipo de estudio corresponde a un enfoque cuantitativo de nivel descriptivo. El mismo que tuvo como objetivo: caracterizar las variables legales y/o sociales que distinguen a los reincidentes de los no reincidentes en Andalucía, se buscó conocer la tasa de reincidencia de los jóvenes andaluces, lo que permite diferenciar entre jóvenes reincidentes y no reincidentes en un área geográfica como es Andalucía. Esta investigación aporta las carencias más importantes de los menores reincidentes andaluces de cara a que los operadores jurídicos y los agentes del ámbito de protección de la infancia puedan diseñar mejores estrategias de prevención secundaria y terciaria de delincuencia y persistencia del comportamiento delictivo entre este colectivo.

Cruz (2011), en su investigación “Significado de la reincidencia en el derecho penal de menores: del pronóstico de peligrosidad a la culpabilidad”. Fue una investigación elaborada por la Defensoría Penal Pública de Extremadura y tuvo como objetivo el derecho penal de menores en España para demostrar las finalidades evidentes de la reincidencia haciendo un recuento de los diversos y

principales líneas de investigación criminológica, alrededor del fenómeno de la delincuencia juvenil. La principal conclusión a la que se llegó indica que la aproximación a la figura de la reincidencia en el derecho penal juvenil desde una perspectiva criminológica ha permitido comprobar la necesidad de profundizar en numerosos aspectos de este ámbito de investigación. Por el momento los avances más interesantes se han producido al descartar relaciones de forma generalizada sin demasiadas reservas. Resta aún por planear modelos lo suficientemente amplios para revisar las relaciones directas e indirectas entre los factores personales y sociales desde las diferentes trayectorias delictivas, incluyendo los efectos, directos e indirectos, de las instancias de control y de los procesos autorreferenciales de la conducta criminal.

Salguero (2010), en su investigación titulada “Estudio del seguimiento de procesos penales en la reincidencia criminal en la provincia de pichincha en el período enero-mayo del 2010”, la citada investigación fue un diseño no experimental. Tuvo como objetivo principal identificar mediante un estudio y seguimientos de procesos penales la reincidencia criminal en la provincia de Pichincha durante el periodo enero-mayo del 2010. La pertinencia de este antecedente está dada por el desarrollo de la variable objeto de estudio en el presente trabajo. La investigación tuvo un diseño histórico, lógico y educativo. La principal conclusión de esta investigación indicó que el conocimiento claro de las distintas actividades a realizar por parte de las personas involucradas como sujetos procesales, una adecuada comprensión del debido proceso y las etapas procesales, las normas legales de los Tratados y Convenciones Internacionales, Constitución de la República del Ecuador, Código Penal, leyes y reglamentos, serán los verdaderos sustentos para el cumplimiento de procedimientos jurídicos y policiales.

Cruz (2010), en su investigación titulada “Los menores de edad infractores de la ley penal” tesis para obtener el grado académico de Doctor en Derecho por la Universidad Complutense de Madrid. Es una investigación de tipo teórico dogmática, y tuvo como objetivo principal el desarrollo histórico, teórico y expositivo del fenómeno de los menores infractores a la ley penal en España. La pertinencia de este antecedente está dada por que gráfica y desarrolla la realidad

problemática del presente proyecto, respecto al ámbito organizacional en el que se presenta la problemática. Las conclusiones de esta investigación señalan lo siguiente: I.- Si consideramos los instrumentos internacionales de Derechos Humanos como los avances más importantes que la civilización ha realizado en el ámbito jurídico para la protección de valores que son de importancia universal; entonces, la tendencia a seguir por los legisladores de los diversos países debe ser, el modelo garantista, cuyo punto lo constituye el instrumento internacional conocido como Convención sobre los Derechos del Niño de 1989. En este sentido, el interés superior del niño es la pauta a seguir en el Derecho de Menores Infractores. II.- Ante la alarma social que ha generado en últimos tiempos el comportamiento ilícito de los jóvenes, motivado en gran medida por un manejo poco ético en los medios y por la propaganda política, se ha impulsado la realización de reformas que elevan la severidad de las medidas dadas a los menores, con un carácter sancionador. Ejemplo de ello son las reformas españolas de 2006, que se apartan del contenido de los instrumentos internacionales, privilegiando la reacción punitiva del Estado, se hace a un lado el carácter científico multidisciplinario que los especialistas exigen asuma el Derecho de menores infractores, el cual debe avocarse al análisis de las causas que han motivado la conducta y no sólo a las circunstancias de ésta (Cruz, 2010, p. 103).

Gonzales (2013) en su investigación “La Doctrina de la protección integral de los derechos del niño y adolescente y la aplicación de la remisión en los casos de adolescentes en conflicto con la ley penal en el distrito judicial de Lima Norte 2010 - 2011”, propuso como objetivo determinar si la doctrina de la protección integral de los Derechos del niño y del adolescente en conflictos con la ley penal permite que se aplique una remisión como dispositivo que evita la intervención penal en los casos de escasa relevancia social o cuando por las condiciones del infractor sea perjudicial a su desarrollo. La pertinencia de este antecedente está dada por su desarrollo teórico de la variable objeto de nuestro estudio, dando una perspectiva de la criminología, además del aporte teórico de las conclusiones de la citada investigación. Las principales conclusiones fueron: 1) La Doctrina de la Protección Integral de los Derechos del Niño y Adolescente y la Justicia Restaurativa en los casos de adolescentes en conflicto con la ley penal, permite

que se aplique la remisión como un mecanismo que evita la intervención penal en los casos de escasa relevancia social o cuando por las condiciones del adolescente sea innecesario o perjudicial para su desarrollo.

2) Se acepta que la Doctrina de la Protección Integral de los Derechos del Niño y Adolescente y la Justicia Restaurativa en los casos de adolescentes en conflicto con la ley penal, permite que se aplique la remisión como un mecanismo que evita la intervención penal en los casos de escasa relevancia social (p. 102).

1.3 Teorías relacionadas al tema

El estudio de los delincuentes jóvenes se ha abordado con frecuencia desde el paradigma de la protección y los factores de riesgo, sin tener aspectos como el tipo de delito y su relación con un perfil específico de la juventud. Quizás el principio de no proporcionalidad entre el hecho mismo y la pena que se sigue en la justicia juvenil ha hecho que el tipo variable de crimen se sitúe en un segundo plano (Fernández, 2009, p. 22).

En este trabajo se eligió la clasificación de delitos contra las personas y contra la propiedad por ser uno de los más utilizados en la literatura sobre los delincuentes juveniles. Varios estudios han demostrado que el porcentaje es mayor en el caso de delitos contra la propiedad (Nuñez, 2012, p. 101), siendo los más comunes el robo, el robo con violencia e intimidación y el robo con entrada forzada. En los últimos años ha habido un aumento en el número de delitos violentos y delitos sexuales (Fernández y Col, 2009), o violencia que ocurre en el entorno familiar o escolar (Benavente, 2009).

En cuanto a la edad del joven delincuente, los datos indican que el número de delitos aumenta a medida que los menores se hacen mayores (Instituto Nacional de Estadística, 2011, p. 10). Esta tendencia se da tanto en los delitos contra las personas como contra la propiedad, pasando de 1.075 a la edad de 14 años a 2.225 a 17 en el caso de delitos contra personas y de 580 a 1.146 a los cometidos contra la propiedad (Instituto Nacional de Estadística, 2011, p. 11).

Al analizar el curso más común seguido por el joven delincuente, es decir, limitado a la adolescencia con la edad de 17 años, se puede observar que los crímenes contra la propiedad son más comunes que contra las personas. Aun así no se han realizado estudios para analizar grupos de una edad en particular y su posible relación con el tipo de delito. (Benavente, 2009, p. 22).

Menores infractores

Los niños y adolescentes que se involucran en actos infractores, es decir, robo, violencia, posesión de drogas, hurto, sicariato juvenil, asesinato, entre otros actos que se consideran igualmente crimen en la vida adulta, también sufren una pena, llamada sanción, no bajo la pena de muerte, y si pasan por programas para que puedan reestructurarse y no cometer el error nuevamente. Esos menores son aquellos que tienen edad menor de 18 años y que no son aun totalmente responsables por sus actos (Núñez, 2012, p. 103).

Incapacidad Absoluta y Relativa

Los incapaces absolutos son los menores de 16 años. Por lo tanto, el acto infractor se considera un acto absolutamente nulo, precisando un representante. (Núñez, 2012, p.104).

Los menores que tienen la edad entre 16 a 18 años son incapaces relativamente. Su acto infractor puede ser anulado, pero aun así se necesita una asistencia. (Núñez, 2012, p.105)

Por eso, el tratamiento para el niño infractor debe ser diferente del adolescente infractor, pues como debido a su incapacidad absoluta, merece orientación específica, más ligera. Así, los tratamientos adoptados son de acuerdo con cada caso. (Núñez, 2012, p. 105).

Perfil del menor infractor

El Niño y el Adolescente que cometen actos infractores demuestran problemas individuales, en la propia familia, en la sociedad, en las escuelas, en lo emocional, etc. (Vieira, 1999, p.78)

En algunos estudios realizados, se puede observar que los principales infractores son del sexo masculino, que no están matriculados en una escuela, o no demuestran interés en el mismo, ya usaron drogas ilícitas, ya ingerido alcohol, etc. (Vieira, 1999, p. 79)

Estos problemas, de acuerdo con el psicoanálisis, son expresados por el cuerpo. El infractor, cuanto menos sea consciente de lo que está haciendo, ya el infractor con la conciencia en fase final de desarrollo, tiene mayor conocimiento de lo que está haciendo, por lo que su tratamiento especial. (Vieira, 1999, p.80)

Malos tratos contra los niños

La violencia infantil sigue siendo parte de la realidad de muchos niños. No se presenta sólo de forma explícita, con casos de muerte con repercusión en los medios, pero también está presente bajo diferentes caras, la con mayor ocurrencia en el propio hogar. (Vieira, 1999, p.81)

Los padres que golpean a los hijos para educar, una medida disciplinaria cultural, no se dan cuenta del abuso de su poder. Pero hay casos en que no sólo el daño físico está involucrado, sino también el daño a la integridad moral del niño. Los abusos de negligencia y sexuales son ejemplos de cómo afectar el desarrollo sano de un menor. (Vieira, 1999, p. 81)

Violencia al menor: Daño físico, Daño psíquico o emocional, Negligencia y Abandono.

Vieira (1999) señala que las variedades de violencia contra el niño pueden presentarse en forma de daño físico, daño psíquico o emocional, negligencia y / o abandono y abuso sexual (p. 29).

El daño físico son lesiones que pueden aparentar con simples accidentes comunes, fáciles de detectar, ocasionadas por diversos motivos y provocadas por los responsables. Las más comunes son: hematomas, luxaciones, fracturas, quemaduras, cortes resultantes del uso de objetos, etc. Estas se originan por calor, impacto, penetración, uso de sustancias químicas o incluso causales. (Vieira, 1999, p.82).

Los daños psíquicos o emocionales consisten en la utilización de la hostilidad verbal contra el niño amenazándola de abandono, humillando, menospreciando, criticando, privando la convivencia social y perjudicando la autoestima del menor. Es una de las formas de violencia más difícil de detectar, ya que está acompañada de otras formas más evidentes. (Vieira, 1999, p. 83).

La negligencia y el abandono ocurren cuando el adulto, a pesar de estar junto al niño y no le presta atención en grado adecuado. Las consecuencias de este hecho son niños que presentan casos de desnutrición, inmunizaciones incompletas, frecuencia escolar por debajo de la media o hasta deserción, falta de actividades extra familiares, accidentes por desatención, etc. Resumiendo, negligencia es la omisión de la provisión de necesidades emocionales y físicas del niño. (Vieira, 1999, p. 91)

Abuso sexual.

Es la forma más abusiva de violencia infantil, en la que un adulto satisface sus deseos sexuales aprovechándose del menor. Pueden ocurrir dentro o fuera del domicilio, con uso o no de la fuerza física (también el dominio psicológico podrá ser usado como forma de seducción), entre personas del mismo sexo y de sexo diferentes. Las formas como ocurren pueden variar de molesto, violación, contacto oral, genital, caricias en las mamas y en los genitales. (Ameghino, 2016, p.21)

Schechter y Roberge (1976), la violación sexual de los niños (adolescentes) se refiere a la participación de niños y adolescentes dependientes, inmaduros, en actividades sexuales que no comprenden totalmente, que no pueden dar un consentimiento informado y que violan los tabúes sociales de los papeles familiares.

El abuso sexual puede ser ocasionado no sólo en la relación de adultos con niños, adolescentes con otros adolescentes de menor edad o niños también pueden cometer la violación, además de no privar sólo a una clase social en especial. (Ameghino, 2016, p.23)

Las víctimas tienden a ser niñas, menores de dieciocho años. Aun así, no están fuera de las estadísticas los niños y las personas con discapacidades físicas o mentales. (Ameghino, 2016, p.23).

Los Derechos del Niño

Ameghino (2016) En América Latina durante el siglo XX, los derechos humanos cambiaron a ser un soporte de los que gobiernan o aspiran a gobernar los asuntos que afectan a la sociedad o a un país sin discriminación alguna. Los derechos humanos no deben suprimirse, pero solo en determinadas situaciones sin que se vulneren las debidas garantías procesales (p. 26).

Rodríguez (2012) precisa que la convención ordena la relación que debe existir entre el niño, el estado y la familia y que se inicia en el reconocimiento de

deberes y derechos recíprocos, siguiendo los lineamientos de la declaración Universal de los Derechos Humanos, la convención respeta estrictamente la relación niño - familia y en el que solo el estado puede intervenir cuando existan fallas en los esfuerzos de la familia y de los programas sociales (p. 78).

Por lo tanto, el sistema jurídico nacional que asimila la protección integral de la convención debe cumplir lo siguiente: los niños como personas humanas deben tener los mismos derechos de toda persona, precisar estos derechos para su propia vida y madurez e implementar sus propios derechos como el de los adultos (p. 132).

Así mismo representa los principios y las normas que los Estados deben cumplir en su cuna, sin embargo, quienes lo firman no logran realizar su articulado. Por esas mismas consideraciones es que aparece en vigencia el tratado de los Derechos Humanos y que fue ratificado por más países y una de las más grandes razones es que los niños son señalados como aquellos seres más indefensos en materia de incumplimiento de sus derechos como persona humana (Artículo 29 de la Declaración de los Derechos Humanos)

Es a partir de ahí que han surgido una buena parte de trabajos realizados por varios investigadores, por su parte herrera, afirma que, en cierto sentido, la disposición de todo niño o niña es básico a toda la familia, al ser considerado como la célula original de la vida social en donde todo individuo se prepara para su vida en la sociedad y debe crecer en un conjunto de sentimientos humanos como el cariño, la ternura y la dedicación (Herrera, 2010, p.120).

En consecuencia, queda claro que estos dos objetivos se encargaran de solucionar una pugna en el que estén implicados los niños en un marco legislativo que tiene como fin proteger los derechos del niño, además orientar, limitar el ejercicio de las autoridades y las políticas públicas en vínculo con la infancia.

Es preciso repasar el rol del Derecho Penal para poder hablar de reincidencia, según el Dr. Prado Saldarriaga, nos recuerda que el principio del bien jurídico real se refiere cuando el Estado acoge determinación de la

criminalización primaria es decir va tomar una tendencia tanto individual como colectiva de un alcance macro y micro social, en consecuencia, deviene en arbitrario toda incriminación de conducta privativa de valores o credos de grupos minoritarios. (Prado, 1996, p.30).

El Derecho penal no solo es instrumento de defensa social contra determinadas acciones, sino que debe tener ante todo a una retribución justa, para ello debe tener en cuenta tanto la gravedad del delito y la personalidad del autor. Respecto a este último elemento corresponde mencionar sus tres elementos que el maestro Antonio Martínez de Zamora nos recuerda: el sujeto único, la pluralidad de delitos y la sentencia penal de condena intermedia (Martínez, 1970, p 14).

La reincidencia, o el aumento sancionatorio que acarrea, son de justicia misma. Toda vez que corresponde comprender el fundamento. En ese sentido nos recuerda Beatriz Cruz, que constituye un delito reiterado por segunda vez y que cumple con las condiciones legislativas de una agravante de la responsabilidad criminal (Defensoría Penal Pública, 2011, p.125).

1.4 Formulación del problema

1.4.1. Problema Principal

¿De qué manera se viene dando la reincidencia de los menores infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este, 2017?

1.4.2. Problemas específicos

¿En qué forma se viene evaluando como sujeto único de los menores infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este 2017?

¿En qué forma se viene dando la pluralidad de delitos dolosos de los menores infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este 2017?

¿De qué manera se viene dando la sentencia penal de los menores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este 2017?

1.5. Justificación del estudio

El presente trabajo se justifica pues tiene como objetivo general el describir y analizar un tema muy relevante e importante para nuestra sociedad, y se trata de ver cómo se viene dando la reincidencia de los menores infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este 2017. En ese orden de ideas tenemos las siguientes razones para justificar el presente proyecto de investigación:

Teórica. - El presente estudio permitirá ampliar nuestro conocimiento sobre la variable objeto de estudio, esto es la reincidencia de los menores infractores; en consecuencia, esta investigación servirá para futuros estudios sobre el particular y servirá como precedente para otras investigaciones por el aporte teórico que va a proporcionar y los diversos análisis que se realizarán. Al respecto Martínez de Zamora (1970) señala que en la reincidencia es necesario tener en cuenta los elementos siguientes: la pluralidad de delitos cometidos por el mismo sujeto, el sujeto único y la sentencia penal de condena intermedia (p. 14).

Metodológica. - Desde el punto metodológico, la presente investigación es importante porque se aplicará métodos y técnicas de investigación que permitirán analizar la reincidencia de los menores infractores en la Corte Superior de Justicia Lima Este en el año 2017, siendo la más adecuada para esta investigación, el de enfoque cuantitativo por que se ajusta a la finalidad que se persigue. Del mismo se procederá a analizar y describir el problema que se viene dando en nuestra sociedad y específicamente en la Zona Este de Lima Metropolitana.

Práctica. - El presente trabajo pretende plantear conocer la variable de estudio para plantear alternativas de solución y recomendaciones que se lleguen a encontrar durante el proceso de la presente investigación. Asimismo, estimula la reflexión y cambio de actitud de los responsables de la realidad problemática que se pretende estudiar.

1.6. Objetivo

1.6.1. Objetivo principal

Identificar la manera como se viene dando la reincidencia de los menores infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este 2017.

1.6.2. Objetivos específicos

Describir la forma cómo se viene evaluando y tipificando al sujeto único de los menores infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este 2017.

Describir la forma en qué se viene dando la pluralidad de delitos dolosos de los menores infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este 2017.

Describir la manera cómo se viene dando la sentencia penal de los menores infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este 2017.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

Diseño

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), el Diseño Transeccional descriptivo tiene como intención averiguar la incidencia de las modalidades, categorías o niveles de una o más variables en una población, son estudios puramente descriptivos (p. 223).

La investigación es No experimental porque no se manipula la variable materia de estudio y a su vez es transeccional porque se analiza un período de estudio determinado.

Nivel de alcance de investigación

Según Hernandez, Fernandez y Baptista (2014), el Alcance es descriptivo porque busca dar a conocer las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis, ya que lo que se pretende es recoger información ya sea de manera independiente o conjunta sobre las variables, para realizar una medición. (p.92)

Tipo de estudio

La investigación es de tipo básica, ya que se pretende ampliar conocimientos de la variable objeto de estudio sin el interés de cambiar y alterar la realidad (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Enfoque

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), el enfoque cuantitativo se da cuando se emplea la recopilación de información al aplicar un instrumento y que esto sirve para el análisis estadístico y a su vez es el soporte de la contrastación de la hipótesis (p. 119).

Método

Se utilizó el método deductivo ya que se tomara conclusiones generales para las respectivas explicaciones particulares. El método se inicia con el análisis de la información obtenida, para aplicarlos a soluciones o hechos particulares (Bernal, 2006, p.56).

2.2 Variable, Operacionalización

Variable

La variable objeto de estudio es: reincidencia, y se operacionalizó como a continuación se detalla en la siguiente tabla:

Operacionalización

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifiesta que se trata de la descomposición de la variable en sub términos llamados indicadores que pueden ser medibles y verificables en ítems (p.211)

Variable: Reincidencia

DEFINICIÓN CONCEPTUAL

“El que, después de haber cumplido en todo o en parte una pena, incurre en nuevo delito doloso en un lapso que no excede de cinco años tiene la condición de reincidente. Tiene igual condición quien después de haber sido

condenado por falta dolosa, incurre en nueva falta o delito doloso en un lapso no mayor de tres años”.

Artículo 46-B Código Penal.

DEFINICIÓN OPERACIONAL.

El Cuestionario es el instrumento que se utilizó para la recolección de datos, siendo este consistente en un conjunto de preguntas respecto de las variables a medir, el cual será congruente con el planteamiento del problema, para el presente caso solo se da cuenta con una variable “reincidencia”; la cual se ha podido dimensionarla de la siguiente manera: el sujeto único, la pluralidad de delitos y la sentencia penal.

El instrumento cuenta con 22 preguntas de las cuales 8 preguntas pertenecen a la dimensión el sujeto único, 6 preguntas pertenecen a la dimensión la pluralidad de delitos y 8 preguntas a la dimensión sentencia penal.

Tabla 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE LA VARIABLE: REINCIDENCIA

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valores
<p>“El que, después de haber cumplido en todo o en parte una pena, incurre en nuevo delito doloso en un lapso que no excede de cinco años tiene la condición de reincidente. Tiene igual condición quien después de haber sido condenado por falta dolosa, incurre en nueva falta o delito doloso en un lapso no mayor de tres años. (...)”, Artículo 46-B Código Penal</p>	<p>El cuestionario es el instrumento que se utilizó para la recolección de datos, siendo este consistente en un conjunto de preguntas respecto de las variables a medir, el cual será congruente con el planteamiento del problema, para el presente caso solo se cuenta con una variable “reincidencia”; la cual se ha podido dimensionarla de la siguiente manera: el sujeto único, la pluralidad de delitos y sentencia penal; siendo que de la primera dimensión. El instrumento cuenta con 22 preguntas de las cuales 8 preguntas pertenecen a la dimensión “el sujeto único, 6 preguntas pertenecen a la dimensión “la pluralidad de delitos” y 8 preguntas pertenecen a la dimensión “sentencia penal”.</p>	<p>1. Sujeto Único</p> <p>2. Pluralidad de Delitos</p> <p>3. Sentencia Penal</p>	<p>1.1. Identidad de Genero 1.2. Identidad de Nombre 1.3. Sujeto de Derecho 1.4. Sujeto Activo de la Infracción</p> <p>2.1. Unidad de Hecho (Hechos Concretos) 2.2. Afectación de Bienes Jurídicos 2.3. Singularidad de Sujeto</p> <p>3.1. Precedente de Proceso 3.2. Cumpliendo con el Debido Proceso 3.3. Por Comisión de Delito Doloso 3.4. Por Comisión de Falta Dolosa</p>	1-22	<p>Totalmente en desacuerdo (1). En desacuerdo (2) Ni de acuerdo/Ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)</p>

2.3 Población y muestra

Población

La población viene a ser el conjunto de elementos, individuos que tienen en igualdad un cúmulo de características propias de un grupo. (Hernández et al., 2014, p.174).

La población se encuentra compuesta por los operadores jurídicos: Jueces de la Corte Superior de Justicia de Lima Este; es decir quienes tienen la función de analizar y resolver los procesos de reincidencia de los menores infractores.

En esta delimitación es de notarse que se trata de una población pequeña inferior a 50 participantes, por ello será de tipo censal pues el estudio abarcara a todos los jueces que laboran en la Corte Superior de Justicia de Lima Este.

Por lo tanto, la población es de 42 jueces.

Según Tamayo y Tamayo (2014), la población censal es” cuando para un estudio se toma la totalidad de la población y, por ello, no es necesario realizar un muestreo para el estudio o investigación que se proyecta” (p. 177). Dicho de otro modo, se utiliza el censo poblacional y lo conceptualiza “cuando la población se conforma por un número pequeño y poco significativo de sujetos se toma la totalidad de ella como muestra censal”. (p. 178), lo que indica que la población es igual a la muestra

Criterios de inclusión y exclusión.**Criterios de inclusión:**

- Operadores jurídicos (jueces)
- Operadores jurídicos (jueces) que laboren en la Corte Superior de Justicia
- Operadores jurídicos (jueces) que laboren en la Corte Superior de Justicia zona Lima Este
- Operadores jurídicos (jueces) que laboren en la Corte Superior de Justicia que vean casos de reincidencia de menores.

Criterios de exclusión:

- Personas que no sean operadores jurídicos (jueces)
- Personas que no sean operadores jurídicos (jueces) y que no laboren en la Corte Superior de Justicia
- Personas que no sean operadores jurídicos (jueces) y que no laboren en la Corte Superior de Justicia zona Lima Este
- Personas que no sean operadores jurídicos (jueces) y que no laboren en la Corte Superior de Justicia y que no vean casos de reincidencia de menores.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La observación: Esta técnica permitió, la captación de la realidad que afrontan los Jueces respecto a las variables en estudio.

La Técnica utilizada será la encuesta según Hernández et al. (2014): “Es una técnica basada en preguntas a un número considerable de personas, utilizando cuestionarios, que, mediante preguntas, efectuadas en forma personal telefónica o correo permiten indagar, características, hábitos, costumbres, gustos, conocimientos calidad de vida situacional etc. Dentro de una comunidad determinada”. (p. 116)

Se desarrolló y aplicó una encuesta que tendrá una duración de 15 o 20 minutos para la variable en estudio.

Instrumento

Se utilizó para la presente investigación un cuestionario sobre la reincidencia de los menores infractores.

Validación del instrumento

La validez consiste en el grado en que un instrumento evalúa la variable que busca medir. (Hernández et al., 2014, p. 200).

La validación del instrumento cuestionario de encuesta se realizó por juicios de expertos y además por métodos estadísticos, a través de programa estadístico SPSS 23, usándose el Alfa de Cronbrach, toda vez que la investigación será de nivel descriptivo, se usará estadística descriptiva.

Tabla 2. *Tabla de validación*

Expertos	Aplicable
Mg. Lutgarda Palomino Gonzales	89%
Dr. Emiliano Vargas Florecin	98%
Dr. Manuel Valdivia Cotrina	95%
Dr. Jorge Díaz Pérez	90%
Dr. Carlos Morón Huaco	82%

Confiabilidad:

Según Hernandez et al. (2014) la confiabilidad de un instrumento se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales (p.200).

En lo que respecta al nivel de confiabilidad del cuestionario de reincidencia de menores infractores, que se aplicó y cumplirá con los estándares en cuanto a forma y contenido.

A ellos se les entregó la matriz de consistencia, los instrumentos y la ficha de validación donde se determinaron: la correspondencia de los criterios, objetivos e ítems, calidad técnica de representatividad y la calidad del lenguaje. Sobre la base del procedimiento de validación descrita, los expertos consideraron la existencia de una estrecha relación entre los criterios y objetivos del estudio y los ítems constitutivos de los dos instrumentos de recopilación de la información.

Tabla 3. *Cálculo de confiabilidad - coeficiente de Alfa de Cronbach*

Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Casos Válido	42	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	42	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,876	42

Lo que nos indica que el instrumento es confiable

2.5 Métodos de análisis de datos

Para el análisis de datos se empleó el programa estadístico SPSS, versión 23, con el cual se realizaron los siguientes análisis:

Estadística descriptiva, para la construcción de tablas de frecuencias, porcentajes y figuras.

Estadística inferencial, para realizar la prueba de hipótesis estadística y determinar la correlación de variables.

2.6 Aspectos éticos

En la presente investigación se utilizó, y en su posterior desarrollo, la información extraída de libros, revistas especializadas, y artículos científicos fácilmente reconocibles, se realizó siguiendo las pautas metodológicas lo cual ocasionara que sea cien por ciento auditable. Ello debido a que al citar las fuentes en congruencia al llamado sistema APA el rastreo se hace fácil.

III. RESULTADOS

3.1. Presentación de resultados

En este apartado se presenta el respectivo análisis descriptivo para analizar la variable reincidencia de menores infractores y sus dimensiones de acuerdo al planteamiento metodológico de la investigación.

Para efectos de la confiabilidad se calculó el alfa de Cronbach en SPSS 23, el mismo que nos dio los siguientes resultados.

3.1.1. Descripción de los resultados de la variable reincidencia de los menores infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este

Tabla 4.

Reincidencia de los menores infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Alta	21	50%	50%	50%
Regular	10	24%	24%	74%
Baja	11	26%	26%	100%
TOTAL	42	100%	100%	

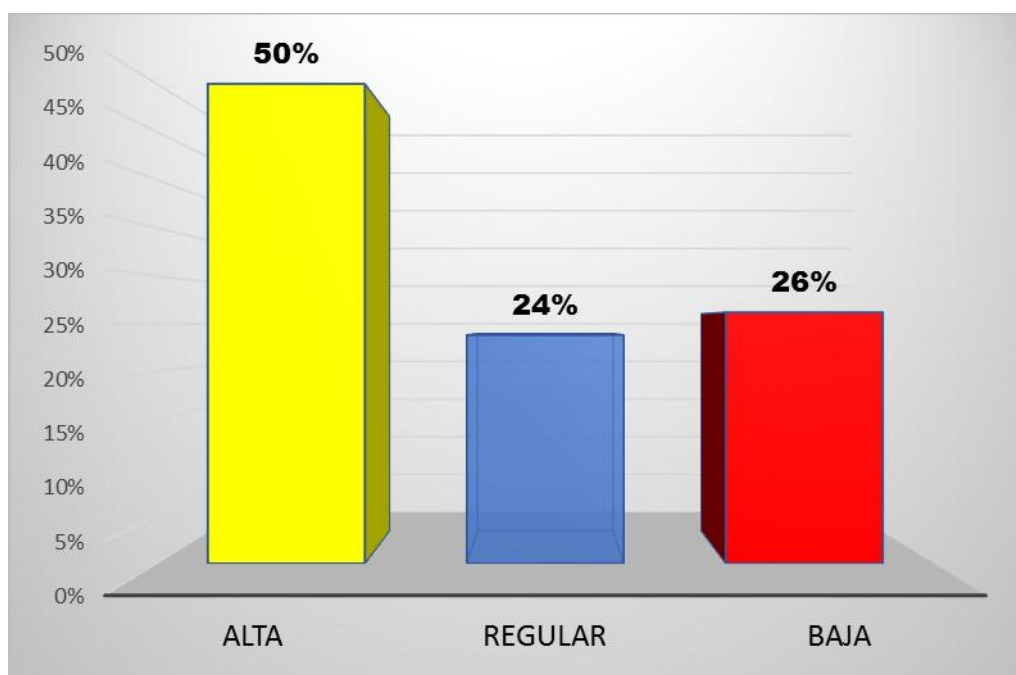


Figura 1. Reincidencia de los menores infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este

Interpretación

De la tabla 4 y figura 1: del total de operadores jurídicos: Jueces de la Corte Superior de Justicia de Lima Este: el 50% indicó que la Reincidencia de los menores infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este es alta y el 26% dijo que era baja.

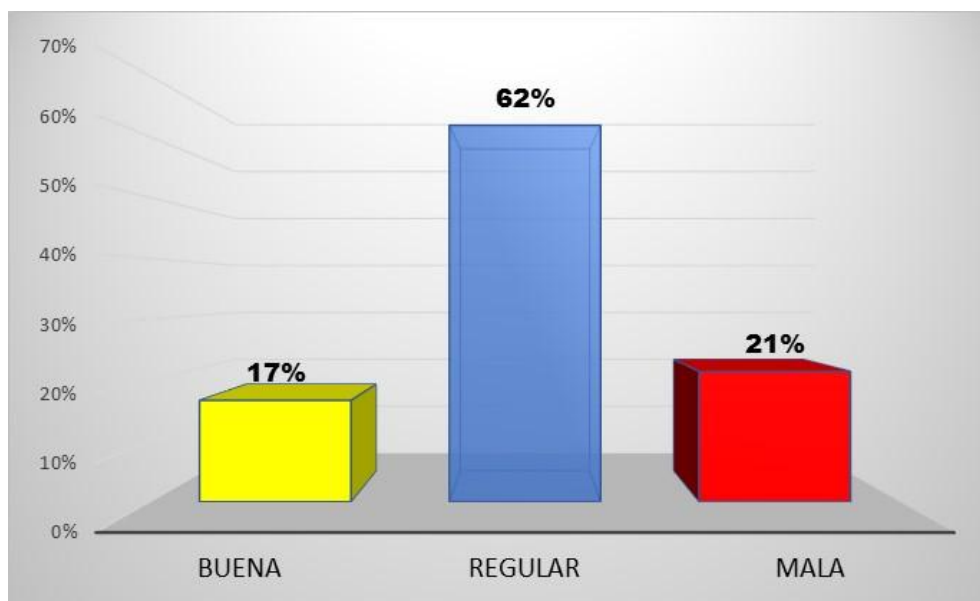
3.1.2. Descripción de los resultados de la variable evaluación y tipificación del sujeto único de los menores infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este

Tabla 5.

Evaluación y tipificación del sujeto único de los menores infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Buena	7	17%	17%	17%
Regular	26	62%	62%	79%
Mala	9	21%	21%	100%
TOTAL	42	100%	100%	

Figura 2. Evaluación y tipificación del sujeto único de los menores infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este



Interpretación

De la tabla 5 y figura 2: del total de operadores jurídicos: Jueces de la Corte Superior de Justicia de Lima Este: el 17% indicó que la evaluación y tipificación del sujeto único de los menores infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este es buena y el 21% dijo que era mala

3.1.3. Descripción de los resultados de la variable pluralidad de delitos de los menores infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este

Tabla 6.

Pluralidad de delitos de los menores infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Buena	9	21%	21%	21%
Regular	19	45%	45%	67%
Mala	14	33%	33%	100%
TOTAL	42	100%	100%	

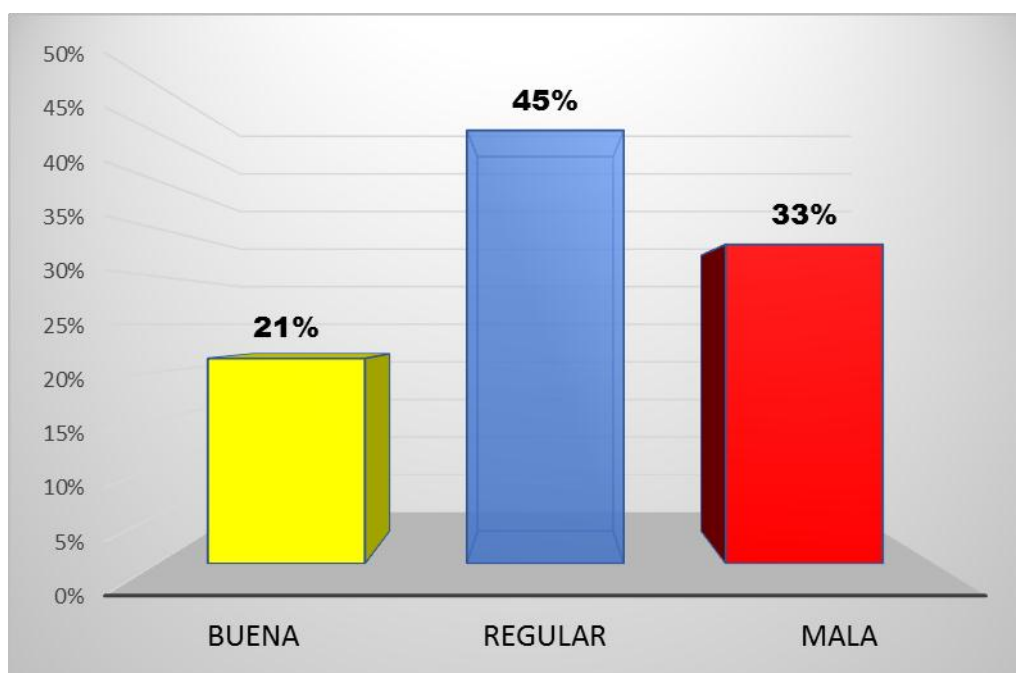


Figura 3. Pluralidad de delitos de los menores infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este

Interpretación

De la tabla 6 y figura 3: del total de operadores jurídicos: Jueces de la Corte Superior de Justicia de Lima Este: el 21% indicó que la pluralidad de delitos de los menores infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este es buena y el 33% dijo que era mala.

3.1.4. Descripción de los resultados de la variable sentencia penal de los menores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este

Tabla 7.

Sentencias penales de los menores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Buena	11	26%	26%	26%
Regular	26	62%	62%	88%
Mala	5	12%	12%	100%
TOTAL	42	100%	100%	

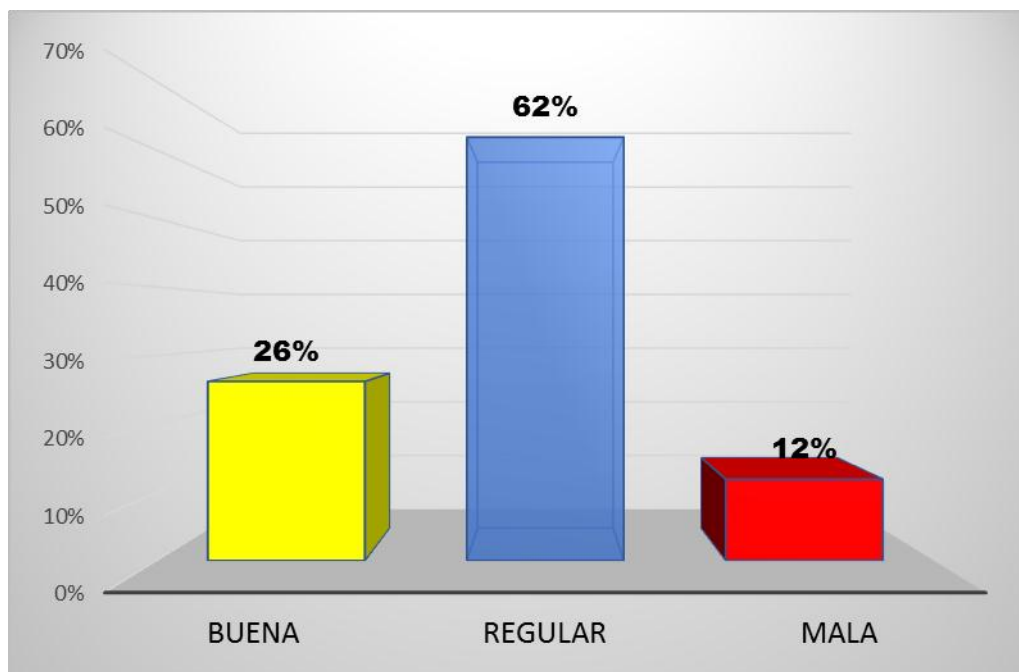


Figura 4. Sentencia penal de los menores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este

Interpretación

De la tabla 7 y figura 4: del total de operadores jurídicos: Jueces de la Corte Superior de Justicia de Lima Este: el 26% indicó que las Sentencia penal de los menores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este es buena y el 12% dijo que era mala.

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación describe el comportamiento el comportamiento de reincidencia de los menores infractores en la corte superior de justicia de lima este 2017.

Primero: En relación al objetivo general que consiste en describir como se da la reincidencia de los menores infractores en la corte superior de justicia de lima este de nuestros resultados fueron que la reincidencia de los menores infractores hay un 50% que tiene un nivel de aceptación alto el cual difiere con García, Benítez y Pérez (2011) quienes establecen que la reincidencia de los menores en el sistema de justicia juvenil andaluz es del 44.7%.

Segundo: En relación al objetivo específico que consiste en la descripción de la variable evaluación y tipificación del sujeto único de los menores infractores en la corte superior de justicia de lima este muestran que el 17% muestra un nivel de aceptación buena el cual difiere Salguero (2010) quien encontró que el 21.42% es ineficaz en la provincia de pichincha.

Tercero: En relación al objetivo específico que consiste en la descripción de la variable pluralidad de delitos de los menores infractores en la corte superior de justicia de lima este hallamos que el 21% de aceptación es buena por su parte Cruz (2010) indica de que el 23.5 % es buena en lo que respecta pluralidad de delitos.

Cuarto: En relación al objetivo que consiste en la descripción de los resultados de la variable sentencia penal de los menores infractores en la corte superior de justicia de lima este hay un 26% que indica que es buena sin embargo Fernandez (2009) encuentra resultados parecidos en un 35% que son buenas.

V. CONCLUSIONES

Las principales conclusiones a las que se llegaron en la investigación son las siguientes:

Primero: De la encuesta aplicada a los expertos quienes tienen la función de analizar y resolver los procesos de reincidencia de los menores infractores se obtuvo que hay un 50% que tienen un nivel de aceptación alta, seguido del 26 % el cual tiene un nivel bajo.

Segundo: De la encuesta aplicada a los expertos en evaluación y tipificación del sujeto único de los menores infractores es 17% indica que es bueno seguido del 21% que es malo, de los resultados obtenidos se concluye que el sujeto único tiene una tendencia de aceptación baja.

Tercero: De la encuesta aplicada a los expertos en pluralidad de delitos de los menores infractores es del 21% satisfactorio seguido del 33% que su nivel es mala. Determinando los resultados obtenidos se concluye que la pluralidad de delitos tiene un nivel de aceptación baja.

Cuarto: De la encuesta aplicada a los expertos en sentencia penal de los menores infractores el 26% es satisfactoria seguido del 12% que es mala, pero no contribuyen a disminuir la incidencia de los delitos de menores en la zona estudiada.

VI. RECOMENDACIONES

Primero: Se recomienda que con la finalidad de disminuir la alta reincidencia de los menores infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este 2017, se desarrollen programas educativos y de reinserción social y educativa a los menores que están en casos de delincuencia en la zona de estudio.

Segundo: En cuanto la evaluación y tipificación del sujeto único de los menores infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este 2017, recomendamos que se deben aplicar los dispositivos legales vigentes al respecto a fin de garantizar el debido proceso en estos casos.

Tercero: En cuanto a las sentencias penales de los menores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este 2017, recomendamos que deben tener en cuenta las condiciones en las que vive el menor, que son influyentes generalmente en el comportamiento y conducta de los menores reincidentes.

VII. REFERENCIAS

Alfaro, C. (2012). Metodología de la Investigación Científica aplicado a la Ingeniería. Universidad Nacional del Callao, Callao.

Ameghino, C. (2012) El interés Superior del Niño en el marco de la Convención internacional sobre los derechos del niño y funciones normativas del interés superior del niño. Consultado el 22 de octubre del 2016. Recuperado de: <http://www.uss.edu.pe/uss/RevistasVirtuales/ssias/ssias2/pdf/AmeghinoBautistaCarmenZoraida.pdf>

Beloff, M. (2000). Los sistemas de responsabilidad penal juvenil en América Latina. En: Revista Jurídica de la Universidad de Palermo. Buenos Aires.

Benavente, C. (2009). Conductas antisociales de la juventud, desde una perspectiva jurídica. VIII Jornadas de Orientación. Universidad Politécnica de Valencia, Spain

Cruz, B. (2011). Significado de la reincidencia en el derecho penal de menores: del pronóstico de peligrosidad a la culpabilidad. Unidad de Defensa Penal Juvenil, Universidad de Extremadura, España.

Cruz, E. (2010). Los menores de edad infractores de la ley penal. Tesis de Post Grado. Universidad Complutense de Madrid.

Defensoría Penal Pública (2011). Informes en Derecho. Estudios de Derecho Penal Juvenil. Defensoría Penal Juvenil, Santiago de Chile.

Delincuentes juveniles ahora podrán ir hasta 10 años a la cárcel. Consulta: 04 de abril de 2017. <http://gestion.pe/politica/delincuentes-juveniles-ahora-podran-ir-hasta-10-anos-carcel-2143605>

Fernández, E., Bartolomé, R., Rechea, C., & Megías, A. (2009). Evolución y tendencias de la delincuencia juvenil en España. Revista Española de Investigación Criminológica, 7, 1-29

Furniss, T. (1993). Abuso sexual da criança: uma abordagem multidisciplinar. Porto Alegre: Editora Artes Médicas.

García, E., García, O., Benítez, M. & Pérez, F. (2011). Menores reincidentes y no reincidentes en el sistema de justicia juvenil andaluz. *Revista Alternativas*, 18(2), 35 – 55.

Gonzales, M. (2013). La Doctrina de la protección integral de los derechos del niño y adolescente y la aplicación de la remisión en los casos de adolescentes en conflicto con la ley penal en el distrito judicial de Lima Norte 2010-2011. Tesis de postgrado en Derecho. UNMSM.

Herrera, H., & Beltrán, R. (2014). Necesidad de establecer sanciones a la persona que ostentando la patria potestad o tenencia, no permite régimen de visitas establecido en resolución judicial. Tesis de pregrado en Derecho. Universidad Nacional de Loja.

Instituto Nacional de Estadística (INE) (2011). Estadística de menores condenados según número de infracciones penales, edad y sexo. Retrieved from <http://www.ine.es/jaxi/meni.do?type=pcaxis&path=%2Ft18%2Fp467%2F%2Fa2011>

Martínez, A. (1970). La reincidencia. *Anales de la Universidad de Murcia. Derecho*.

Núñez, F. (2012). Tasa de reincidencia de la delincuencia juvenil de Extremadura. Medidas privativas de libertad. *Revista sobre la Infancia y la Adolescencia*, 2, 37-67. doi: [org/10.4995/reinad.2012.1071](https://doi.org/10.4995/reinad.2012.1071)

Prado, V. (1996) Todo sobre el Código penal. Tomo I. Lima, Idemsa,

Rodríguez, M (2011). La atribución del cuidado personal de los niños en el nuevo derecho chileno de familia. *Revista del magister y doctorado en derecho*. (4), 108 -104.

Salguero, C. (2010). Estudio del seguimiento de procesos penales en la reincidencia criminal en la provincia de pichincha en el período enero-mayo del 2010. Tesis de Pregrado, Instituto Superior Tecnológico Policía Nacional, Ecuador.

Schechter, M.D. & Roberge, L. (1976). Sexual exploitation. En Helfer, R.E. & Kempe, C.H. eds. Child abuse and neglect the family and the community (pp.127-142). Cambridge: Ballinger

Tamayo, M. (1991). El Proyecto De Investigación Módulo 5. Serie Aprender a Investigar. Colombia.

Tamayo y Tamayo, M. (2014). Investigación Científica. México: Mc Graw Hill.

Toasa, N. (2012). La ineficacia de las medidas socio-educativas en cuanto al responsabilidad del adolescente en un hecho tipificado como infracción incide en una reincidencia delictiva en los adolescentes infractores de la ciudad de Ambato en el periodo septiembre 2010 a septiembre 2011. Tesis Pre Grado. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos

CUESTIONARIO

Buenos días /tardes:

Tengo a bien comunicarle que la presente encuesta se está realizando con la finalidad de recopilar datos referentes **REINCIDENCIA DE LOS MENORES INFRACTORES EN LA CORTE SUPERIOR DE LIMA ESTE, 2017**, las respuestas que se obtengan de la presente encuesta serán debidamente procesadas, con el fin de contribuir a la investigación que se está realizando.

Quiero manifestarle las gracias por colaborar con esta investigación al responder las preguntas que se plantean a continuación:

INSTRUCCIONES:

Marcar con un aspa (x) la alternativa que Ud. considere conveniente. Las alternativas son: Totalmente de acuerdo (5) – De acuerdo (4) – Ni de acuerdo/Ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) – Totalmente en desacuerdo (1).

REINCIDENCIA						
1. EL SUJETO UNICO		Escala				
		1	2	3	4	5
01.	¿Considera Usted que debe apreciarse la identidad de género del sujeto único en la comisión de la infracción?					
02.	¿Considera Usted que se debe dar la identidad de género en la reincidencia?					
03.	¿Considera Usted que debe apreciarse la identidad de nombre del sujeto único en la comisión de la infracción?					
04.	¿Considera Usted que se debe dar la identidad de nombre en la reincidencia?					
05.	¿Considera Usted que es un sujeto de derecho quien comete una infracción?					
06.	¿Considera Usted que es un sujeto de derecho quien comete la reincidencia de la infracción?					
07.	¿Considera Usted que el sujeto activo de la infracción es un menor?					
08.	¿Considera Usted que un sujeto activo de la infracción puede ser reincidente de la infracción?					
2. LA PLURALIDAD DE DELITOS		Escala				
		1	2	3	4	5

09.	¿Considera Usted que se da la unidad de hecho en los supuestos de reincidencia?					
10.	¿Considera Usted que la unidad de hecho está referida a los hechos concretos de las infracciones cometidas por el sujeto activo?					
11.	¿Considera Usted que se da afectación de bienes jurídicos en los supuestos de reincidencia?					
12.	¿Considera Usted que la afectación de bienes jurídicos se da la pluralidad de delitos?					
13.	¿Considera Usted que se da la singularidad de sujeto en los supuestos de reincidencia?					
14.	¿Considera Usted que la singularidad de sujeto en los supuestos de reincidencia se da por el lado del sujeto activo?					
3. SENTENCIA PENAL		Escala				
		1	2	3	4	5
15.	¿Considera Usted que para que se configure la reincidencia es necesario una sentencia procedentes de proceso?					
16.	¿Considera Usted que es procedente de proceso previo la pluralidad de delitos en la reincidencia?					
17.	¿Considera Usted que para que se configure la reincidencia es necesario que la sentencia previa haya sido emitida cumpliendo con el debido proceso?					
18.	¿Considera Usted que cumpliendo con el debido proceso se puede afirmar la reincidencia en la comisión de infracciones?					
19.	¿Considera Usted que es necesario la comisión de delito doloso previo para afirmar la reincidencia?					
20.	¿Considera Usted que la reincidencia es consecuencia de la comisión de delito doloso previo?					
21.	¿Considera Usted que es necesario la comisión de falta dolosa previa para afirmar la reincidencia?					
22.	¿Considera Usted que la reincidencia es consecuencia de la comisión de falta dolosa previo?					

Anexo 2: Base de Datos de las variables

BASE DE DATOS

[illegible]

E24	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5
E25	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5
E26	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4
E27	5	3	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
E28	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5
E29	4	3	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	3	4	5	4	5	4
E30	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5
E31	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5
E32	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4
E33	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5
E34	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5
E35	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5
E36	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5
E37	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5
E38	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4
E39	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4
E40	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5
E41	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
E42	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5

Anexo 3: Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Variable
<p>Problema General: ¿De qué manera se viene dando la reincidencia de los menores infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este, 2017?</p> <p>Problema específico 1: ¿En qué forma se viene evaluando como sujeto único de los menores infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este 2017?</p> <p>Problema específico 2: ¿En qué forma se viene dando la pluralidad de delitos de los menores infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este 2017?</p> <p>Problema específico 3: ¿De qué manera se viene dando la sentencia penal de los menores infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este 2017?</p>	<p>Objetivo General: Identificar la manera como se viene dando la reincidencia de los menores infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este 2017.</p> <p>Objetivo específico 1: Describir la forma cómo se viene evaluando y tipificando al sujeto único de los menores infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este 2017.</p> <p>Objetivo específico 2: Describir la forma en qué se viene dando la pluralidad de delitos de los menores infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este 2017.</p> <p>Objetivo específico 3: Describir la manera cómo se viene dando la sentencia penal de los menores infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este 2017.</p>	<p>Reincidencia de menores infractores</p>

Anexo 4: Validación de los instrumentos

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE “REINCIDENCIA DE LOS MENORES INFRACTORES EN LA CORTE SUPERIOR DE LIMA ESTE, 2017”

		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
1. EL SUJETO UNICO		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Considera Usted que debe apreciarse la identidad de género del sujeto único en la comisión de la infracción?							
2	¿Considera Usted que se debe dar la identidad de género en la reincidencia?							
3	¿Considera Usted que debe apreciarse la identidad de nombre del sujeto único en la comisión de la infracción?							
4	¿Considera Usted que se debe dar la identidad de nombre en la reincidencia?							
5	¿Considera Usted que es un sujeto de derecho quien comete una infracción?							
6	¿Considera Usted que es un sujeto de derecho quien comete la reincidencia de la infracción?							
7	¿Considera Usted que el sujeto activo de la infracción es un menor?							
8	¿Considera Usted que un sujeto activo de la infracción puede ser reincidente de la infracción?							
2. LA PLURALIDAD DE DELITOS		Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Considera Usted que se da la unidad de hecho en los supuestos de reincidencia?							

10	¿Considera Usted que la unidad de hecho está referida a los hechos concretos de las infracciones cometidas por el sujeto activo?						
11	¿Considera Usted que se da afectación de bienes jurídicos en los supuestos de reincidencia?						
12	¿Considera Usted que la afectación de bienes jurídicos se da la pluralidad de delitos?						
13	¿Considera Usted que se da la singularidad de sujeto en los supuestos de reincidencia?						
14	¿Considera Usted que la singularidad de sujeto en los supuestos de reincidencia se da por el lado del sujeto activo?						
3. SENTENCIA PENAL		Si	No	Si	No	Si	No
15	¿Considera Usted que para que se configure la reincidencia es necesario una sentencia procedentes de proceso?						
16	¿Considera Usted que es procedente de proceso previo la pluralidad de delitos en la reincidencia?						
17	¿Considera Usted que para que se configure la reincidencia es necesario que la sentencia previa haya sido emitida cumpliendo con el debido proceso?						
18	¿Considera Usted que cumpliendo con el debido proceso se puede afirmar la reincidencia en la comisión de infracciones?						
19	¿Considera Usted que es necesario la comisión de delito doloso previo para afirmar la reincidencia?						

20	¿Considera Usted que la reincidencia es consecuencia de la comisión de delito doloso previo?						
21	¿Considera Usted que es necesario la comisión de falta dolosa previa para afirmar la reincidencia?						
22	¿Considera Usted que la reincidencia es consecuencia de la comisión de falta dolosa previo?						

Anexo 5: Detalle de la Confiabilidad de los ítems del instrumento

Cálculo de Alfa de Cronbach

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	42	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	42	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,876	42



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDADOR: Polimino Gonzalez Lizarza
 1.2. CARGO E INSTITUCION DONDE LABORA: Coordinadora de Investigaciones
 1.3. ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: Maestría en Investigación
 1.4. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Preguntas
 1.5. TITULO DE LA INVESTIGACION: Remediación de los Problemas Informativos en la Corte Superior de Justicia de Lima - Este
 1.6. AUTOR DE INSTRUMENTO: Alan Xavier Zayana Razon

II. ASPECTOS DE LA VALIDACION:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20 %	Regular 21-41 %	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					89%
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables					89%
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					89%
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					89%
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					89%
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos – científicos					89%
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones					89%
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnostico					89%
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación					89%
PROMEDIO DE VALIDACION						89%



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

Primera Variable:

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	✓		
Ítem 2	✓		
Ítem 3	✓		
Ítem 4	✓		
Ítem 5	✓		
Ítem 6	✓		
Ítem 7	✓		
Ítem 8	✓		
Ítem 9	✓		
Ítem 10	✓		
Ítem 11	✓		
Ítem 12	✓		
Ítem 13	✓		
Ítem 14	✓		
Ítem 15	✓		
Ítem 16	✓		
Ítem 17	✓		
Ítem 18	✓		
Ítem 19	✓		
Ítem 20	✓		
Ítem 21	✓		
Ítem 22	✓		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

- III. PROMEDIO DE VALORACIÓN 89 % V: OPINION DE APLICABILIDAD:
 (☒) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y Fecha: 27/9/2017DNI N° 22422843Teléfono N° 961943424

Autenda Salcedo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDADOR: DR. VARGAS FLORECIÓ EMILIANO
 1.2. CARGO E INSTITUCION DONDE LABORA: Universidad César Vallejo Lima - Este
 1.3. ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: Docente Investigador
 1.4. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Preguntas
 1.5. TÍTULO DE LA INVESTIGACION: Reincidencia de los menores infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima - Este
 1.6. AUTOR DE INSTRUMENTO: Alan Xantón Legama Rojas

II. ASPECTOS DE LA VALIDACION:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20 %	Regular 21-41 %	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					98%
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables					98%
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					98%
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					98%
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					98%
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos – científicos					98%
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones					98%
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					98%
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación					98%
PROMEDIO DE VALIDACION						98%



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

Primera Variable:

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	/		
Ítem 2	/		
Ítem 3	/		
Ítem 4	/		
Ítem 5	/		
Ítem 6	/		
Ítem 7	/		
Ítem 8	/		
Ítem 9	/		
Ítem 10	/		
Ítem 11	/		
Ítem 12	/		
Ítem 13	/		
Ítem 14	/		
Ítem 15	/		
Ítem 16	/		
Ítem 17	/		
Ítem 18	/		
Ítem 19	/		
Ítem 20	/		
Ítem 21	/		
Ítem 22	/		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

III. PROMEDIO DE VALORACION 98 % V: OPINION DE APLICABILIDAD:

() El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y Fecha: 22/09/17. DNI N° 10140287 Teléfono N° 991681139.

Emiliano Vergos Flores



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDADOR: Valdivia Cotina, Manuel
 1.2. CARGO E INSTITUCION DONDE LABORA: Universidad Cesar Vallejo Lima - Este
 1.3. ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: Derecho Penal
 1.4. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Preguntas
 1.5. TITULO DE LA INVESTIGACION: Reincidencia de los Menores Infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima - Este
 1.6. AUTOR DE INSTRUMENTO: Alfonso Xavier Fegorra Rojas

II. ASPECTOS DE LA VALIDACION:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20 %	Regular 21-41 %	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					✓
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables					✓
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					✓
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					✓
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					✓
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos – científicos					✓
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones					✓
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnostico					✓
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación					✓
PROMEDIO DE VALIDACION						95%



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

Primera Variable:

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	/		
Ítem 2	/		
Ítem 3	/		
Ítem 4	/		
Ítem 5	/		
Ítem 6	/		
Ítem 7	/		
Ítem 8	/		
Ítem 9	/		
Ítem 10	/		
Ítem 11	/		
Ítem 12	/		
Ítem 13	/		
Ítem 14	/		
Ítem 15	/		
Ítem 16	/		
Ítem 17	/		
Ítem 18	/		
Ítem 19	/		
Ítem 20	/		
Ítem 21	/		
Ítem 22	/		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

III. PROMEDIO DE VALORACION 95 % V: OPINION DE APLICABILIDAD:

(☒) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lima, 25 de set 2017

Lugar y Fecha:

DNI N° 43234498Teléfono N° 993584609

Manuel Valdivia Córdova



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDADOR: Moren Huaco, Carlos
 1.2. CARGO E INSTITUCION DONDE LABORA: Universidad - Cesar Vallejo Lima - Este
 1.3. ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: Deodoro Penal
 1.4. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Preguntas
 1.5. TITULO DE LA INVESTIGACION: Remediación de los Menores Infractores en la Corte Superior de Tarma - Este
 1.6. AUTOR DE INSTRUMENTO: Adam Xavier Legarra Rojas

II. ASPECTOS DE LA VALIDACION:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20 %	Regular 21-41 %	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					81%
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables					81%
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					82%
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					82%
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					81%
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos – científicos					82%
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones					82%
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnostico					82%
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación					82%
PROMEDIO DE VALIDACION						82%



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

Primera Variable:

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	✓		
Ítem 2	✓		
Ítem 3	✓		
Ítem 4	✓		
Ítem 5	✓		
Ítem 6	✓		
Ítem 7	✓		
Ítem 8	✓		
Ítem 9	✓		
Ítem 10	✓		
Ítem 11	✓		
Ítem 12	✓		
Ítem 13	✓		
Ítem 14	✓		
Ítem 15	✓		
Ítem 16	✓		
Ítem 17	✓		
Ítem 18	✓		
Ítem 19	✓		
Ítem 20	✓		
Ítem 21	✓		
Ítem 22	✓		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

III. PROMEDIO DE VALORACION 82 % V: OPINION DE APLICABILIDAD:

(☒) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y Fecha: 28/9/2017 DNI N° 09553294 Teléfono N° 989-027171

[Firma manuscrita]



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDADOR: DÍAZ PEREZ JORGE ALEX
 1.2. CARGO E INSTITUCION DONDE LABORA: DOCENTE UCV.
 1.3. ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: DERECHO PUBLICO - PENAL
 1.4. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Questionario de Preguntas
 1.5. TITULO DE LA INVESTIGACION: Remediación de los Menores Infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima. Este
 1.6. AUTOR DE INSTRUMENTO: Alfonso Xavier Ferguson Rojas

II. ASPECTOS DE LA VALIDACION:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20 %	Regular 21-41 %	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					90%
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables					92%
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					88%
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					90%
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					90%
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos – científicos					90%
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones					89%
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnostico					90%
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación					90%
PROMEDIO DE VALIDACION						90%



PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

Primera Variable:

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	/		
Ítem 2	/		
Ítem 3	/		
Ítem 4	/		
Ítem 5	/		
Ítem 6	/		
Ítem 7	/		
Ítem 8	/		
Ítem 9	/		
Ítem 10	/		
Ítem 11	/		
Ítem 12	/		
Ítem 13	/		
Ítem 14	/		
Ítem 15	/		
Ítem 16	/		
Ítem 17	/		
Ítem 18	/		
Ítem 19	/		
Ítem 20	/		
Ítem 21	/		
Ítem 22	/		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

III. PROMEDIO DE VALORACION 90 % V: OPINION DE APLICABILIDAD:

() El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y Fecha:

DNI N° 08524249 Teléfono N° 997421431

Jorge Alex Diaz Perez
Jorge Alex Diaz Perez

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02
		Versión : 08
		Fecha : 12-09-2017
		Página : 1 de 1

Yo, Claudia Flores Bo. Uva
 docente de la Facultad DEREC.HO. y Escuela
 Profesional DEREC.HO. de la Universidad César Vallejo WMA. ETE. (precisar
 filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

"Reincidencia de los Menores Infractores en la Corte Superior de Justicia
de Lima Este, 2017."

del (de la) estudiante Ala. Xavier Zegarra Rojas,
 constato que la investigación tiene un índice de
 similitud de 24 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las
 coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis
 cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la
 Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha STC, 27 de Noviembre de 2017

Claudia Flores

Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: 40095474

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Feedback Studio - Google Chrome
Es seguro | <https://ev.tumitin.com/app/carta/es/?o=885983228&lang=es&s=1&u=1061491385>

feedback studio Reincidencia de los Menores Infractores en la Corte Superior de Lima Este, 2017

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE DERECHO
ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

"Reincidencia de los Menores Infractores en la Corte Superior de Lima Este, 2017"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE DERECHO

AUTOR:
Alan Xavier Zepeda Rojas

ASESORA:
Dra. Claudia Flores Bolívar

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Derecho Penal

LIMA, PERÚ

Claudia Flores Bolívar


Resumen de coincidencias

24 %

5	documents.mx	1 %
6	193.145.233.67	1 %
7	www.scribd.com	1 %
8	www.biblio.dpp.cl	1 %
9	Entregado a Universida...	1 %
10	repositorio.ucv.edu.pe	1 %
11	repositorio.unajma.edu...	<1 %

Página: 1 de 54 Número de palabras: 8448

8:13 p.m. 27/11/2017

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 12-09-2017 Página : 103 de 103
--	---	---

Yo ZEGARRA ROJAS, ALAN XAVIER, identificado con DNI N° 43252112, egresado de la Escuela Profesional de **DERECHO** de la Universidad César Vallejo, autorizo (☒) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado

"Reincidencia de los menores infractores en la Corte Superior de Justicia de Lima Este"

en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



FIRMA

DNI: 43252112

FECHA: 15 de Diciembre del 2017

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Luzgarda Salomino Gonzales

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Alan Xavier Zegarra Rojas

INFORME TITULADO:

Reincidencia de los menores infractores
en la Corte Superior de Justicia de Lima Este-2017.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

ABOGADO

SUSTENTADO EN FECHA:

12-12-17

NOTA O MENCIÓN:

16



Luzgarda Salomino
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

